

-projekt-

**Uchwała Nr XXV/140/2025
Rady Miejskiej w Lipsku
z dnia 30 grudnia 2025 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Lipsko

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025r. poz. 1153) oraz art. 223 §1, art. 229 pkt 3 i art. 237 §3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2024r. poz. 572, zm. Z 2025r. poz. 769) Rada Miejska w Lipsku uchwala, co następuje:

§ 1. Skargę z dnia 13 października 2025 roku na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Lipsko w przedmiocie braku należytego nadzoru nad obszarem cyberbezpieczeństwa uznać za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie stanowi integralną część uchwały.

§ 3. 1. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Lipsku.

2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Lipsku do przesłania skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Lipsku

Marcin Lenart

Uzasadnienie:

W dniu 13 października 2025 roku do Urzędu Miasta i Gminy Lipsko wpłynęła skarga Pana Adama Szulca do Rady Gminy „w trybie art. 229 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U z 2020 r. poz. 256,695)”, w której treści Skarżący zarzucił Burmistrzowi Miasta i Gminy w Lipsku brak należytego nadzoru nad obszarem cyberbezpieczeństwa w kierowanym przez niego urzędzie.

Zgodnie z art. 223 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024r. poz. 572, zm z 2025r. poz. 769 – dalej kpa) organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych - rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości. Zgodnie z art. 229 pkt 3 kpa przy braku przepisów szczególnych Rada Miejska jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działań burmistrza i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

Skardze został nadany bieg poprzez przekazanie jej pod obrady Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Lipsku.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Lipsku na posiedzeniu w dniu 14 listopada 2025 roku przeanalizowała zarzuty przedstawione w skardze, zapoznała się z istotą sprawy, uzyskała wyjaśnienia od pracowników Urzędu Miasta i Gminy Lipsko - Informatyka Pana Przemysława Tomasika oraz Sekretarza Miasta i Gminy Lipsko Pana Artura Dygasa.

W ramach swoich działań Komisja ustaliła, że:

Skarżący w skardze z dnia 13 października 2025 roku wskazał na brak należytego nadzoru nad obszarem cyberbezpieczeństwa w Urzędzie Miasta i Gminy Lipsko. W treści obszernego pisma – w ocenie Skarżącego- Organ podlegający niniejszej skardze - per analogiam jak wiele innych Urzędów - przywiązuje zbyt małą wagę do analizy zaistniałych incydentów związanych z cyberbezpieczeństwem jakie miały miejsce w innych gminach.

Wskazuje na nieprawidłowy sposób wydatkowania pieniędzy na szkolenia. W ocenie Skarżącego przywiązuje się zbyt małą wagę „do poznania empirycznych aspektów i uwarunkowań związanych z już potwierdzoną praktyką i rzeczywistymi przyczynami

włamów do Urzędów”. Skarżący wskazuje przykłady naruszeń w sferze cyberbezpieczeństwa w innych jednostkach samorządu terytorialnego. Pisząc o złym stanie przygotowania jst w obszarze cyberbezpieczeństwa wskazuje na dane NIK.

Oprócz ogólnych stwierdzeń dotyczących nieprawidłowości w zakresie cyberbezpieczeństwa oraz przytoczenia przykładów negatywnych zjawisk związanych z cyberbezpieczeństwem na obszarze całej Polski i dokonując analizy zaistniałych incydentów związanych z cyberbezpieczeństwem jakie miały miejsce w innych gminach – Skarżący nie wskazuje żadnego konkretnego przypadku naruszenia w tym zakresie dotyczącego Urzędu Miasta i Gminy Lipsko.

Z treści skargi wynika, że skarżący nie zadał sobie trudu, by zapoznać się z procedurami dotyczącymi cyberbezpieczeństwa, obowiązującymi w Urzędzie Miasta i Gminy Lipsko. Skarga oparta jest na analizie sytuacji w dziedzinie cyberbezpieczeństwa w innych jednostkach samorządu i mogłaby dotyczyć tych właśnie jednostek samorządu, nie zaś Urzędu Miasta i Gminy Lipsko.

Podstawą do uwzględnienia skargi nie może być posługiwanie się przez skarżącego informacjami o nieprawidłowościach w przestrzeni cyberbezpieczeństwa w innych jednostkach samorządu terytorialnego i formułowanie w oparciu o te dane domniemania, że również w Urzędzie Miasta i Gminy Lipsko brak jest należytych działań w obszarze cyberbezpieczeństwa.

Brak konkretnych, a w zasadzie hipotetycznych zarzutów wobec Burmistrza Miasta i Gminy Lipsko stanowi podstawę do nie uwzględnienia skargi, co Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zarekomendowała Radzie Miejskiej.

Problem cyberbezpieczeństwa stanowi poważne zagrożenie dla jednostek samorządu terytorialnego i Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z cyberbezpieczeństwem w tut. Urzędzie.

Z ustaleń Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wynika, że w Urzędzie Miasta i Gminy Lipsko dochodzi do prób naruszeń cyberbezpieczeństwa. Żadna z prób naruszenia nie była skuteczna, nigdy nie doszło do naruszenia w zakresie cyberbezpieczeństwa, co wskazuje na prawidłowe zabezpieczenia zastosowane w Urzędzie Miasta i Gminy Lipsko przed takimi naruszeniami.

Dla zwiększenia bezpieczeństwa w sferze cyberbezpieczeństwa i zapewnienia ciągłości pracy Urzędu, Miasto i Gmina Lipsko brało udział w programie „Cyfrowa Gmina”, a obecnie bierze udział w programie „Cyberbezpieczny Samorząd”.

W ramach tych programów organizowane są szkolenia dla pracowników, opracowywane są procedury, aby zminimalizować ryzyko, zakupywany jest sprzęt informatyczny. W ostatnim czasie w ramach projektu „Cyberbezpieczny Samorząd” ogłoszone było zapytanie ofertowe w obszarze szkoleń oraz opracowania procedur w zakresie cyberbezpieczeństwa. Zapytanie ofertowe było ogólnodostępne. Skarżący również mógł złożyć ofertę i gdyby jego oferta była konkurencyjna przekazałaby swoje bogate doświadczenie.

W ocenie Komisji Urząd nie wydaje, jak wskazuje skarżący, „olbrzymich środków finansowych na sprzęt”. Roczna licencja na zabezpieczenie sprzętowe kosztuje Miasto i Gminę Lipsko ok. 3488 zł netto. Aktualna licencja antywirus Firewall klasy biznes na 36 miesięcy dla 60 stanowisk to koszt 7.742,85 zł.

Przedstawiony przez Komisję stan faktyczny Rada Miejska w Lipsku w pełni akceptuje i przyjmuje stanowisko Komisji za własne. W związku z powyższym uznaje skargę z dnia 13 października 2025 roku na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Lipsko w przedmiocie braku należytego nadzoru nad obszarem cyberbezpieczeństwa za bezzasadną.

Jednocześnie Rada Miejska wskazuje, że zgodnie z art. 239 § 1 kpa *w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.*