



0583890

Data przyjęcia: 2025-03-24 13:35:47

Numer PP: 2052_2025

Przyjęt: Anna Idzikowska

Referat Administracyjno-Organizacyjny

Załączników: 0

Sabina Ciepielewska
Szymanów 24
27-300 Lipsko
Sołtys wsi Szymanów

Szymanów, dn. 21.03.2025 r

2 GS
Pan J. Cieleba
AD

Pan
Jacek Wielorański
Burmistrz Miasta i Gminy
Lipsko

Dotyczy: Postępowania w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy w przedmiocie planowanej budowy strzelnicy w obrębie Szymanów

Szanowny Panie Burmistrzu,

W dniu 19 marca 2025 r., w świetlicy wiejskiej w Gołębiowie o godz. 18.00 odbyło się spotkanie mieszkańców Szymanowa oraz inwestora planowanej budowy strzelnicy w obrębie Szymanów na działkach ewidencyjnych nr 273 i 274. Na spotkaniu mieszkańcy Szymanowa zostali poinformowani przez właściciela działek, że stara się o pozwolenie na budowę dwóch strzelnic typu zamkniętego i półotwartego. Działki zostały zakupione przez Pana Krzysztofa Wagę około 5 lat temu. Argumenty przemawiające ze powstaniem inwestycji było mało przekonujące dla mieszkańców Szymanowa, dlatego zgłosili sprzeciw budowie strzelnicy. Na pytanie mieszkańców, z jakich materiałów będzie zbudowana strzelnica i czym będzie wyciszona, inwestor nie był w stanie udzielić odpowiedzi, ponieważ nie zapoznał się z projektem budowy. Na inne pytania też nie zostały udzielne w pełni odpowiedzi, dlatego uważamy, że inwestycja pozostaje sprzeczna z obowiązującymi przepisami prawa. Mieszkańcy Szymanowa jednogłośnie sprzeciwili się planowanej inwestycji i nie wyrażają zgody na budowę strzelnicy.

Jako Sołtys wsi Szymanów wnoszę o wydanie decyzji odmownej o warunkach zabudowy w przedmiocie planowanej budowy strzelnicy w obrębie Szymanów.

Załączniki:

1. Petycja
2. Lista listę osób sprzeciwiających się planowanej budowie strzelnicy
3. Zdjęcia potwierdzające wysoki poziom wód gruntowych w Szymanowie.

Z poważaniem

SOŁECTWO

Szymanów

SOŁTYS

Amia Lipsko

Sabina Ciepielewska

Szymanów, dnia 19.03.2025 r.

Burmistrz Miasta i Gminy Lipsko
ul. 1 Maja 2
27-300 Lipsko

PETYCJA

Dot. Postępowania w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy w przedmiocie planowanej budowy strzelnicy w obrębie Szymanów.

W związku z powzięciem informacji o toczącym się postępowaniu w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy w przedmiocie planowanej budowy strzelnicy w obrębie Szymanów na działkach o numerach ewidencyjnych 273 i 274, jako mieszkańcy miejscowości Szymanów, których skutki planowanej inwestycji obejmą w największym zakresie, pragniemy wyrazić swoje umotywowane stanowisko, mające potwierdzać konieczność wydania w tym przedmiocie decyzji odmownej.

1. Szczególna uciążliwość

W pierwszej kolejności należy zwrócić uwagę Organu na okoliczność, że działalność strzelnicy jest niezwykle uciążliwa dla sąsiednich nieruchomości, z uwagi na hałas powstający podczas jej użytkowania. Planowana lokalizacja strzelnicy znajduje się w bliskim sąsiedztwie istniejącej i planowanej (tj. wynikającej z obowiązujących decyzji o warunkach zabudowy i decyzji w przedmiocie pozwolenia na budowę) zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Odgłosy wystrzałów powodowały będą rozdrażnienie i podenerwowanie u osób dorosłych oraz ogromny stres u dzieci, który może wpłynąć negatywnie na dalszy ich rozwój psychofizyczny, a co za tym idzie powodować gorsze skupienie i rozwój w sferze dydaktycznej. Nie można pominąć okoliczności, że tego rodzaju hałas będzie uniemożliwiał efektywny wypoczynek i spokój, jakiego każdy mieszkaniec ma prawo oczekiwać w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zwłaszcza, że na granicy pewności założyć należy, że strzelnica – służąca głównie celom hobbystycznym jej użytkowników – będzie odwiedzana przez jej użytkowników głównie w godzinach popołudniowych i w weekendy. Nadmienić należy, że normy hałasu

podczas wystrzałów znacznie zbliżają się, albo nawet przekraczają ich dopuszczalne progi tj. próg bólu, który wynosi 120 dB. Dla porównania wskazać należy, że dla dróg publicznych poziom dopuszczalnego hałasu na granicy działki to 61 dB w dzień i 56 dB w nocy. Tymczasem wskazać należy, że minimalne progi podczas wystrzałów z broni palnej to:

-97dB – wiatrówka sprężynowa

-113 dB – wytłumiony Ruger 10/22, przy czym niewytłumiony to już 140 dB

-126 dB – wytłumiony Glock 17, przy czym niewytłumiony to już 162 dB.

Nadmienić należy, że planowana strzelnica ma powstać na nieruchomości, która z jednej strony graniczy z lasem, a z drugiej – w kierunku istniejącej i planowanej zabudowy mieszkaniowej - nie ma żadnych naturalnych przeszkód, przez co hałas będzie przenosił się jeszcze bardziej i bardziej będzie odczuwalny przez właścicieli sąsiednich działek.

2. Niedostateczna odległości planowanej inwestycji od planowanej i istniejącej zabudowy mieszkaniowej

Zauważyć należy, że działka ewidencyjna numer 274, na której ma powstać strzelnica, znajduje się w odległości 72 m od najbliższej zabudowanej budynkiem mieszkalnym jednorodzinnym działki nr 97, co znacznie przekracza dozwolone odległości dla prywatnej strzelnicy sportowej – tj. wymaganą odległość 300m oraz strzelnicy myśliwskiej - gdzie wymagana odległość to 600 m.

Nadmienić również należy, że w bliskim sąsiedztwie planowanej inwestycji znajduje się również działka numer 280, co do której została wydana obowiązująca decyzja o warunkach zabudowy, dotycząca budowy budynku mieszkalnego jednorodzinnego oraz decyzja o pozwoleniu na budowę.

Powyższe potwierdza, że planowana inwestycja swoim oddziaływaniem obejmie teren przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i zezwolenie na jej wykonanie w bezpośredni sposób wpłynie na możliwość takiego wykorzystania sąsiednich nieruchomości.

3. Wody gruntowe i ich poziom.

Pod rozważę organu należy również poddać kwestię ewentualnego wpływu planowanej inwestycji na stan wód gruntowych oraz wymogi dla strzelnic w tym zakresie.

Teren objęty wnioskiem to teren o wysokim poziomie wód gruntowych. Pomiedzy działkami 273 i 274 znajduje się rów melioracyjny, przez który w normalnych warunkach płynie woda w okresie jesienno-wiosennym. Rów ten zarówno zbiera wodę, jak i powoduje zasilenie wód gruntowych w miejscach, gdzie jest ich mniej, jest też miejscem, z którego z wody korzystają dzikie zwierzęta.

Na działce objętej wnioskiem oraz działkach sąsiednich występują zawsze w okresach wiosenno – jesiennych mokradła, co świadczy o tym, że stan wód gruntowych utrzymuje się kilka centymetrów od powierzchni gruntów, wskazując tym samym na niezgodność planowanej inwestycji z przepisami obowiązującymi w tym zakresie. Na marginesie wskazać należy, że w bliskim sąsiedztwie planowanej inwestycji są też nieruchomości, na których przez cały rok utrzymuje się wysoki poziom wód gruntowych, czego potwierdzeniem jest obecność bobrów i wybudowane przez nie żeremia.

4. Środowisko i gatunki będące pod ochroną.

Teren obrębu Szymanów to teren, na którym występują gatunki chronione, głównie ptaków, m.in. dudek zwyczajny (objęty ścisłą ochroną gatunkową), żuraw zwyczajny (objęty ścisłą ochroną gatunkową), sójka (objęta ścisłą ochroną gatunkową), sikorka bogatka (objęta ścisłą ochroną gatunkową), dzięcioł zielony i dzięcioł czarny oraz bocian biały, (które dodatkowo wymagają ochrony czynnej), czy też czarny bocian.

W stosunku do większości wymienionych gatunków obowiązuje zakaz umyślnego płoszenia lub niepokojenia w miejscach noclegu, a także miejscach rozrodu i chowu (w okresie lęgowym).

Nadmienić należy, że tereny te zamieszkują licznie inne zwierzęta tj. żurawie, łosie, jelenie czy też sarny. Powstanie strzelnicy i związany z tym hałas na pewno będzie miał szkodliwe działanie na rozwój środowiska w naszym rejonie.

Obszar objęty wnioskiem to teren spokojnej okolicy, niewykorzystywanej już zasadniczo rolniczo (głównie są to łąki dla pozyskania karmy dla zwierząt), wolnej od zanieczyszczeń, przez co w szczególny sposób został upodobany przez rzadkie w Polsce gatunki ptaków.

Planowana inwestycja z pewnością wpłynie na naruszenie ich naturalnego środowiska, a zezwolenie na jej usytuowanie w tym obszarze będzie stanowiło o przedkładaniu partykularnych interesów pojedynczych osób nad dobro szeroko rozumianej ochrony przyrody.

5. Odległość od szlaku komunikacyjnego

Podnieść należy, że działka nr 274 bezpośrednio graniczy z drogą powiatową, na której odbywa się ruch lokalny pojazdami mechanicznymi, jest to również ciąg komunikacji rowerowej oraz pieszej o znacznym nasileniu w okresie wiosenno-letnim, zwłaszcza, że graniczący z nieruchomością objętą wnioskiem las to miejsce, gdzie w okresie letnim i jesiennym są zbierane grzyby oraz owoce. Powstanie strzelnicy będzie wpływało nie tylko na komfort użytkowania drogi, ale – pośrednio – również na bezpieczeństwo dla osób z niej korzystających.

6. Spadek wartości działek oraz zabudowy

Należy nadto wskazać, że blisko sąsiedztwo strzelnicy w sposób bezpośredni przełoży się nie tylko na spadek wartości działek sąsiednich, ale przede wszystkim na ich atrakcyjność dla potencjalnych nabywców. Sąsiednie działki najprawdopodobniej przestaną być atrakcyjne na rynku obrotu nieruchomościami, ale też przez aktualnych właścicieli nie będą mogły być wykorzystywane pod zabudowę, ani pod wypas zwierząt.

W naszym przekonaniu powyższe okoliczności w sposób bezsprzeczny potwierdzają, że planowana inwestycja, bez względu na to, czy będzie służyła wyłącznie właścicielowi przedmiotowej nieruchomości objętej wnioskiem, czy też będzie nastawiona na cele zarobkowe (i tym samym – dostęp większej liczby użytkowników), pozostaje sprzeczna z obowiązującymi przepisami prawa.

Jakkolwiek celem niniejszej petycji jest przy okazji wyrażenie niepokoju i obaw, jakie towarzyszą mieszkańcom w związku z powzięciem informacji o rodzaju planowanej inwestycji, tym niemniej głównym zamiarem jej autorów jest przedstawienie obiektywnych argumentów potwierdzających, że na taki rodzaj przedsięwzięcia nie pozwalają obowiązujące przepisy prawa.

SOŁECTWO

Szymanów

SOŁTYS

emilia Lipińska

Solaina Ciepielańska 4

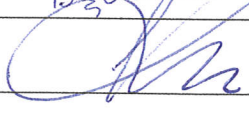


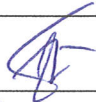
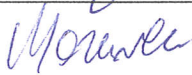
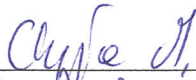
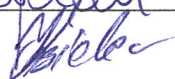
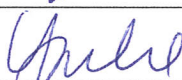
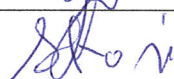
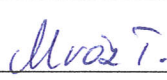
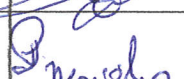
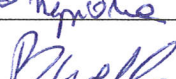
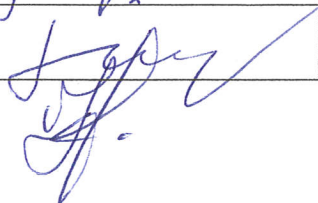


Lista osób sprzeciwiających się planowanej budowie strzelnicy w obrębie Szymanów

Lp.	Imię i nazwisko	Podpis
1.	Mariusz Ciepietewski	M. Ciepietewski
2.	Zielinski Sebastian	S Zielinski
3.	Zychoł M	Zychoł
4.	Kosonowsto Henryka	Kos
5.	Dannan Burdon	Burdon
6.	A. BURDON	Burdon.
7.	S. Pieczydowski	SP
8.	Ewa Ciebagolowska	SP
9.	Adrian Kosonowski	Adrian Kosowski
10.	Dariusz Ciupa	D Ciupa
11.	Aneta Ciupa	Ciupa
12.	Jan Boran	Jan
13.	Eda Bochniak	Bochniak
14.	Adam Bochniak	Bochniak
15.	Anna Wzry Kosonowski	AW
16.	Krzysztof Grzeszyk	KG
17.	Teresa Grzeszyk	TG
18.	Sarka dia Przepiórka	SP
19.	Jawstian Mazurczyk	Maz
20.	Liktor Mazurczyk	Mazurczyk

Lp.	Imię i nazwisko	Podpis
21.	Yanine Kietczyk	Yanine
22.	Bochniak Bogusława	Bochniak
23.	Piskor Adam	Piskor
24.	Majzner Kinga	Majzner
25.	Kwapiński Ryszard	Kwapiński
26.	Preporuk Krzysztof	Preporuk
27.	Preporuk Irene	Preporuk
28.	Łasak Dorota	Łasak
29.	Łasak Robert	Łasak
30.	Łasak Zofia	Łasak
31.	Wierśniewska Dorota	Wierśniewska
32.	Kotenyra Wiktoria	K. Kotenyra
33.	Hejzner Maria	Hejzner Maria
34.	Dawid Hejzner	Hejzner Dawid
35.	Aneta Jwan	Aneta Jwan
36.	Świątek Jolanta	Świątek
37.	Świątek Agnieszka	Świątek
38.	Małachowska Nabik	Małachowska Nabik
39.	Robert Nabik	Nabik
40.	Patrycja Nabik	Nabik

Lp.	Imię i nazwisko	Podpis
41.	Dorota Wobik	Wobik
42.	Elzbieta Rytnek	Rytnek
43.	Karolina Rytnek	Karolina Rytnek
44.	Myszka Maria	Myszka
45.	Myszka Sławek	Myszka
46.	Myszka Sławek	Myszka
47.	Justyna Kowalczyk	Kowalczyk
48.	Damian Kowalczyk	Kowalczyk
49.	Edna Suga	Suga
50.	Aleksandra Smaga	Smaga
51.	Mirosław Tadeusz	Mirosław Tadeusz
52.	Mirosław Tadeusz	Mirosław Tadeusz
53.	Thomas Anna	Thomas Anna
54.	Thomas Anna	Thomas Anna
55.	Rogala Barbara	Rogala Barbara
56.	Bebenek Anna	Bebenek Anna
57.	Bebenek Anna	Bebenek Anna
58.	Paulina Kwapińska	
59.	Fundowicz Małgorzata	Fundowicz
60.	Pastuszka Mirosława	

Lp.	Imię i nazwisko	Podpis
61.	Krzyszna Fundowicz	
62.	Moneta Mazurek	
63.	Sylwester Mazurek	
64.	Chyła Maria	
65.	Sędziak Zdzisław	
66.	Bielec Józef	
67.	Teresa Gajewska	
68.	Gordur Jadwiga	
69.	Teresa Skowron	
70.	Teresa Mroz	
71.	Mejzner Maria	
72.	Dariusz Mejzner	
73.	Ryszard Balcerek	
74.	Józef Prepiński	
75.	Józef Prepiński	
76.	Julian Much	
77.	Bebelek Piotr	
78.	Tomasz Szepietowski	
79.	Robert Haryka Szwańców	
80.	Agnieszka Szwańców	

21 Teresa Kupińska