

- projekt -

**Uchwała nr XLIII/242/2021**

**Rady Miejskiej w Lipsku**

**z dnia 29 listopada 2021r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Lipsko**

Na podst. art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2021 r. poz. 1372, zm. poz. 1834) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735, zm. 1491), Rada Miejska w Lipsku uchwala, co następuje :

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 8 października 2021 roku na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Lipsko, Rada Miejska w Lipsku uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Lipsku.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Lipsku

Marcin Lenart

## Uzasadnienie

W dniu 21 października 2021 roku do Rady Miejskiej w Lipsku wpłynęła skarga K.Z. i K.Z. z dnia 8 października 2021 roku, przekazana zgodnie z właściwością przez Wojewodę Mazowieckiego, na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Lipsko w sprawie wycięcia przez pracowników Urzędu Miasta i Gminy Lipsko drzew z posesji skarżących.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) przy braku przepisów szczególnych Rada Miejska jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działań burmistrza i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w art. 229 pkt 2 kpa.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Lipsku przyjął skargę i nadał jej bieg poprzez przekazanie jej pod obrady Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Lipsku.

W ramach postępowania wyjaśniającego Komisja dokładnie przeanalizowała zarzuty przedstawione w skardze, zapoznała się z istotą sprawy, uzyskała wyjaśnienia od pracownika Urzędu Miasta i Gminy Lipsko, inspektora ds. drogownictwa Pana Emila Penkały.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 5 listopada 2021 roku ustaliła następujący stan faktyczny :

Skarżący w skardze z dnia 8 października 2021 roku, która została przekazana Radzie Miejskiej w Lipsku przez Wojewodę Mazowieckiego w dniu 21 października 2021 r. wskazali, że w dniu 8 października 2021 roku pracownicy Urzędu Miasta i Gminy Lipsko przy użyciu pił dokonali wycinki drzew na posesji skarżących. Ponadto skarżący wskazali, że swoją posesję użytkują od ponad 70 lat i rosną na niej stare drzewa. Pracownicy Urzędu przyjechali bez żadnych uprawnień, bez uzasadnienia i bez pozwolenia. Weszli na działkę skarżących i nie można było ich powstrzymać. W konkluzji skarżący wskazują, że pracownicy Burmistrza Miasta i Gminy Lipsko naruszyli przysługujące im prawo własności.

Wysłuchany na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pan Emil Penkała wyjaśnił, iż we wrześniu 2021 roku przeprowadził kontrolę na drogach gminnych i ustalił, że są miejsca, gdzie należy przyciąć drzewa oraz krzewy, które rosną w pasie drogowym i mogłyby stwarzać zagrożenie dla kierowców jak i dla pieszych.

W dniu 8 października 2021 roku pracownicy, na zlecenie Urzędu Miasta i Gminy Lipsko, udali się w teren, aby dokonać przecinki gałęzi. Prace były wykonywane między innymi przy drodze gminnej Nr 190304 oznaczonej numerem ewidencyjnym 77 na wysokości posesji skarżących.

Czynności były przeprowadzane w pasie drogowym, nie naruszały niczyjej własności. Pan Emil Penkała, który przybył na miejsce wycinki, z całą stanowczością stwierdził, że wycinka została przeprowadzona w pasie drogowym, nie zostało naruszone prawo własności skarżących, a podczas prac nie zostały wycięte żadne drzewa tylko przycięte gałęzie krzewów/krzaków.

Ponadto Pan Emil Pękała wyjaśnił, że z uwagi na agresywne zachowanie skarżącej, która groziła pracownikom piłą i używała w stosunku do nich słów wulgarnych, wezwał na miejsce wycinki Policję. Policja starała się załagodzić spór i doprowadzić do ukończenia przycinki. Pod nadzorem Policji prace zostały ukończone. Z wyjaśnień Pana Emila Penkały wynika również, że na prośbę skarżącej pracownicy wycięli kilka gałęzi na działce skarżącej.

Komisja rozpoznając skargę na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Lipsko nie dopatrzyła się uchybień po stronie pracowników dokonujących wycinki.

Oczywiście prawo własności podlega ochronie na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. kodeks cywilny (art.222 kc i następne), jak również na podstawie art. 21 ust. 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1376 z późn. zm) zgodnie z którym właścicielowi, który poniósł szkodę w wyniku czynności związanych z utrzymaniem dróg przysługuje odszkodowanie. W sprawie niniejszej Komisja dała wiarę wyjaśnieniom Pana Emila Penkały i uznała, że nie doszło do naruszenia własności skarżących, gdyż wycinka została przeprowadzona w pasie drogowym, a nie na działce skarżących.

Powyższą skargę rozpatrzyła Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Lipsku na posiedzeniu w dniu 5 listopada 2021 roku uznając ją za bezzasadną.

Mając powyższe na uwadze Rada Miejska w Lipsku podziela pogląd wyrażony przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, nie stwierdza naruszeń w wykonywaniu obowiązków przez Burmistrza Miasta i Gminy Lipsko, co powoduje, że skargę należało uznać za bezzasadną.

Pouczenie: Zgodnie art. 239 kpa w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpoznania może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania Skarżącego.